

*ХМІЛЬНИЦЬКА РАЙОННА  
ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ "ПРАВО"*

Вінницька обл., м. Хмільник, вул. 1-го Травня, буд. 9, кв. 29, E-mail – doroh-hm@yandex.ru

---

**Експертні пропозиції  
за результатами проведення громадської експертизи**

**Ініціатор проведення громадської експертизи:**

Хмільницька районна громадська організація «ПРАВО»,

Поштова адреса: просп. Свободи, 12, районний Будинок культури, м. Хмільник, Вінницька область, Фактична адреса: просп. Свободи, 12, районний Будинок культури, м. Хмільник Вінницька область,

<http://forumhm.org/>  
[doroh-hm@yandex.ru](mailto:doroh-hm@yandex.ru)

**Предмет громадської експертизи:**

стан дотримання та виконання своїх повноважень Вінницькою обласною державною адміністрацією під час розробки Перспективного плану формування територій громад Вінницької області.

**Мета громадської експертизи:**

- оцінка діяльності Вінницької обласної державної адміністрації під час розробки Перспективного плану формування територій громад Вінницької області;
- оцінка рівня дотримання Вінницькою обласною державною адміністрацією Постанови Кабінету Міністрів України №214 від 08 квітня 2015 року «Про затвердження Методики формування спроможних територіальних громад» під час розробки Перспективного плану формування територій громад Вінницької області;
- розробка та внесення пропозицій щодо покращення організаційно-правового та методичного забезпечення діяльності Вінницької обласної державної адміністрації під час виконання своїх повноважень в процесі реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні.

**Відомості про експертів, які проводили громадську експертизу:**

- **Віталій Дорох**, голова Ради Хмільницької районної громадської організації «ПРАВО», керівник експертної групи громадської ради при Вінницькій ОДА;
- **Володимир Шеремета**, експерт Хмільницької районної громадської організації «ПРАВО», член експертної групи громадської ради при Вінницькій ОДА;
- **Михайло Бардин**, голова громадської ради при Вінницькій ОДА, голова Правління Подільського центру прав людини;
- **Андрій Кавунець**, член експертної групи громадської ради при Вінницькій ОДА, заступник виконавчого директора - директор Ресурсно-інформаційного центру Вінницької обласної асоціації органів місцевого самоврядування;
- **Таїсія Гайда**, координатор громадської організації «Автомайдан Вінниччина».



## Оцінка діяльності Вінницької облдержадміністрації

### Опис ситуації:

1. Відповідно до Методики формування спроможних територіальних громад, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України №214 від 08 квітня 2015 року (далі – Методика), представники Вінницької ОДА мали можливість, під час розробки проекту Перспективного плану формування територій громад Вінницької області (далі – Перспективний план), звертатися за роз'ясненнями щодо застосування Методики до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства. Але представники Вінницької ОДА, які займалися розробкою проекту Перспективного плану до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства з проханням надати роз'яснення щодо застосування Методики **не зверталися**.
2. До участі в розробці перспективного плану формування територій громад Вінницької області залучались представники громадських організацій, що увійшли до складу обласної робочої групи, зокрема, Михайло Бардин, Наталя Гижко, Олег Левченко тощо. Також до роботи у складі обласної групи було запрошено Росошанського сільського голову Володимира Слинчука.  
На рівні районів і міст до складу регіональних робочих груп були включені були включені представники громадськості, засобів масової інформації, сільські та селищні голови. Варто зазначити, що Методикою «створення регіональних робочих груп» **не передбачено** взагалі.
3. Вінницькою ОДА не було створено робочу групу з метою забезпечення відкритості та прозорості роботи з розроблення проекту Перспективного плану. Варто зазначити, що розпорядженням голови ОДА №236 від 10 квітня 2015 року було **утворено обласну робочу групу з питань підготовки Перспективного плану**, але **не було визначено** повноваження цієї робочої групи, завдання, які перед нею ставилися, а також часові рамки, в яких ці завдання мають бути виконані. Наявний лише один протокол розширеного засідання цієї групи.  
Також варто зазначити, що в районах області було створено відповідні робочі групи з розробки проекту Перспективного плану, хоча, як вже зазначалося, Методикою взагалі **не передбачено** створення таких груп.
4. Під час розробки проекту Перспективного плану **не було уповноважено** посадових осіб Вінницької облдержадміністрації для проведення консультацій з уповноваженими представниками органів місцевого самоврядування та їх асоціацій, а також суб'єктами господарювання та їх громадськими об'єднаннями, що передбачено п. 11 Методики.
5. Жодної інформації про загальну кількість проведених консультацій під час розробки проекту Перспективного плану формування територій громад Вінницької області, які проводилися уповноваженими посадовими особами Вінницької облдержадміністрації з уповноваженими представниками органів місцевого самоврядування та їх асоціацій, а також суб'єктами господарювання та їх громадськими об'єднаннями **надано не було**. Відповідно відсутні протоколи проведення таких консультацій, як передбачено п. 11 Методики.
6. Коригування проекту Перспективного плану відбувалося за погодженням з представниками територіальних громад з урахуванням рішень, прийнятих на сесіях місцевих рад. Такі дії не передбачені Методикою. Інформацію про загальну кількість консультацій **не надано**. Протоколи проведення таких консультацій відсутні.



7. Не враховувалися вимоги щодо визначення потенційного адміністративного центру спроможної територіальної громади, зокрема, що стосується наявності в населеному пункті загальноосвітнього навчального закладу I-III ступеня, та проживання в ньому не менш як 250 дітей шкільного і 100 дітей дошкільного віку (ч. 2) п. 6 Методики), а також ігнорувалася вимога щодо визначення зон доступності потенційних адміністративних центрів, яка не повинна перевищувати 20 км., а в окремих випадках – 25 км (ч. 1) п. 6 Методики).
8. Не зважаючи на те, що рішення про затвердження проекту Перспективного плану доступне на сайті Вінницької обласної ради та Вінницької облдержадміністрації, сам Перспективний план являє собою окремі фрагменти районів, в межах яких сформовані нові громади. Цілісна карта (Перспективний план), передбачений п. 13 Методики, яка охоплює всю територію області та відображає межі спроможних територіальних громад, їх потенційні адміністративні центри та всі населені пункти, що увійшли до їх складу **відсутня**.
9. Після схвалення проекту Перспективного плану Вінницькою обласною радою Кабінет Міністрів України погодив **лише 27 громад** з 106 запропонованих. Через недотримання вимог діючої Методики під час розроблення проекту Перспективного плану **Вінницькій ОДА доручено продовжити роботу** щодо підготовки пропозицій про внесення змін до Перспективного плану формування територій громад Вінницької області та винести їх на розгляд Кабінету Міністрів України.

#### **Висновок:**

1. Під час розробки проекту Перспективного плану формування територій громад Вінницької області Вінницькою ОДА було грубо порушено Методику формування спроможних територіальних громад, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України №214 від 08 квітня 2015 року, зокрема:

- не було створено робочу групу, яка б забезпечила відкритість та прозорість діяльності з розроблення проекту Перспективного плану;
- не було визначено повноваження робочої групи з питань підготовки Перспективного плану, її завдання, а також часові рамки, в яких ці завдання мають бути виконані.
- не було уповноважено посадових осіб Вінницької ОДА для проведення консультацій з уповноваженими представниками органів місцевого самоврядування та їх асоціацій, а також суб'єктами господарювання та їх громадськими об'єднаннями;
- було проігноровано вимоги, зазначені в Методичці, щодо проведення консультацій під час розробки проекту Перспективного плану, зокрема, що стосується протоколювання проведених консультацій та здійснення повторних консультацій під час коригування проекту Перспективного плану;
- було допущено значні прорахунки щодо визначення потенційних адміністративних центрів спроможних територіальних громад та визначення зон їх доступності;
- не було сформовано цілісний проект Перспективного плану (його графічну частину), яка б охоплює всю територію області та відображає межі спроможних територіальних громад, їх потенційні адміністративні центри та всі населені пункти, що увійшли до їх складу.

2. Всі зазначені вище порушення Методики, які було допущено під час розробки проекту Перспективного плану, а також відсутність звернень представників Вінницької ОДА, які займалися розробкою проекту Перспективного плану, до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства з проханням надати роз'яснення щодо застосування Методики призвели до того, що Кабінет Міністрів України погодив **лише 27 громад** з 106 запропонованих проектом Перспективного плану.



## Експертні пропозиції за результатами проведення громадської експертизи

1. Видати розпорядження, яким чітко визначити склад робочої групи та відповідальних за коригування Перспективного плану, визначити повноваження робочої групи, а також терміни для внесення змін та винесення відкоригованого плану на розгляд КМУ;
2. Залучити до складу робочої групи, яка займатиметься коригуванням Перспективного плану, експертів, які проводили цю громадську експертизу, а саме:
  - **Віталія Дороха**, голову Ради Хмельницької районної громадської організації «ПРАВО», керівника експертної групи громадської ради при Вінницькій ОДА;
  - **Володимира Шеремету**, експерта Хмельницької районної громадської організації «ПРАВО», члена експертної групи громадської ради при Вінницькій ОДА;
  - **Михайла Бардина**, голову громадської ради при Вінницькій ОДА, голову Правління Подільського центру прав людини;
  - **Андрія Кавунця**, члена експертної групи громадської ради при Вінницькій ОДА, заступника виконавчого директора - директора Ресурсно-інформаційного центру Вінницької обласної асоціації органів місцевого самоврядування;
  - **Тайсію Гайду**, координатора громадської організації «Автомайдан Вінниччина».
3. Розробити та затвердити план заходів для забезпечення відкритості та прозорості діяльності під час продовження роботи щодо підготовки пропозицій про внесення змін до Перспективного плану формування територій громад Вінницької області. Залучити до проведення цих зустрічей експертів, що проводили дану експертизу. Ініціювати виділення фінансування для повноцінної реалізації цих заходів;
4. Сформувати цілісний проект Перспективного плану (його графічну частину), яка б охоплювала всю територію області та відображала межі спроможних територіальних громад, їх потенційні адміністративні центри та всі населені пункти, що увійшли до їх складу;
5. Видати розпорядження, яким визначити уповноважених представників Вінницької ОДА для проведення консультацій з уповноваженими представниками органів місцевого самоврядування та їх асоціацій, а також суб'єктами господарювання та їх громадськими об'єднаннями та зобов'язати їх вести протокол під час проведення консультацій;
6. Рекомендувати органам місцевого самоврядування Вінницької області уповноважити своїх представників для участі в консультаціях під час коригування Перспективного плану;
7. Затвердити план заходів з проведення навчання щодо питань реформи місцевого самоврядування та територіальної організації влади в Україні для представників інститутів громадянського суспільства з районів Вінницької області;
8. Ініціювати виділення коштів з обласного бюджету для доопрацювання та друку Методичного посібника «Особливості об'єднання територіальних громад в Україні (регіональний аспект)» (автори – Андрій Кавунець та Віталій Дорох) для розповсюдження серед представників територіальних громад області та інститутів громадянського суспільства, які візьмуть участь в навчанні.

З повагою,

Голова Ради організації



Віталій Дорох